

Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы судебно-медицинской экспертизы потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и других лиц» (Рязань, 15—16 марта 2007 года)

В работе конференции приняли участие 155 человек из 63 регионов России, в том числе директор ФГУ «РЦСМЭ Росздрава» профессор В.А. Клевно и заведующие структурными подразделениями РЦСМЭ; главный судебно-медицинский эксперт, начальник 111 ГГЦСМиКЭ Минобороны России профессор В.В. Колкутин; представители прокуратуры и суда Рязанской области; начальник Управления здравоохранения Рязанской области А.В. Смирнов; начальники (38 человек) и заместители начальников (17) бюро судебно-медицинской экспертизы; заведующие отделами и отделениями БСМЭ (54); заведующие кафедрами, профессора и доценты кафедр и курсов судебной медицины (14) и др.

{vsig}konf/razan07{/vsig}

С приветствиями выступили заместитель председателя правительства Рязанской области по социальным вопросам Т.Н. Панфилова, начальник Управления здравоохранения Рязанской области А.В. Смирнов, председатель Московского районного суда г. Рязани А.В. Занин, заместитель начальника отдела следственного управления прокуратуры области С.Н. Колесников, начальник Рязанского областного БСМЭ Н.А. Тяжлов.

В основном докладе директора РЦСМЭ профессора В.А. Клевно были освещены проблемы судебно-медицинской экспертизы живых лиц в современном уголовном судопроизводстве. Отмечено, что при ежегодном росте объема выполненных экспертиз и обследований живых лиц в Российской Федерации количество судебно-медицинских экспертов, занятых производством данных исследований, остается практически на одном уровне. Представлен на утверждение Правительства Российской Федерации Порядок определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

В выступлении заведующего отделом судебно-медицинских молекулярно-генетических научных и экспертных исследований РЦСМЭ профессора П.Л. Иванова «Роль и место традиционных серологических и молекулярно-генетических методов исследования в экспертизе спорного отцовства» проведено сравнение серологических и молекулярно-генетических методов в части их значимости в экспертизах спорного отцовства. Отмечено, что традиционные серологические методы в лучшем случае позволяют исключить отцовство в отношении конкретного ребенка и никогда не могут подтвердить отцовство ответчика/истца.

Главный судебно-медицинский эксперт Минобороны России профессор В.В. Колкутин в своем выступлении охарактеризовал особенности проведения судебно-медицинской экспертизы в случаях причинения самоповреждений и искусственных болезней.

Опытом проведения комиссионных экспертиз по установлению состояния опьянения в Нижегородском областном бюро судебно-медицинской экспертизы поделился начальник БСМЭ Нижегородской области, заведующий кафедрой судебной медицины

Нижегородской государственной медицинской академии профессор Н.С. Эделев. Заведующий отделом сложных экспертиз БСМЭ Рязанской области Ю.В. Дубов в своем выступлении «О применении федеральных стандартов диагностики при экспертной оценке тяжести вреда здоровью в связи с ЧМТ» отразил моменты, связанные с изменениями в деятельности судебно-медицинского эксперта в связи с принятием федеральных стандартов обследования пострадавших с черепно-мозговой травмой.

Вопросам применения количественных методов определения алкоголя при медицинском освидетельствовании живых лиц было посвящено выступление начальника БСМЭ Смоленской области, заведующего кафедрой судебной медицины СГМА профессора В.В. Хохлова.

В выступлении профессора кафедры криминологии и организации профилактики преступления АПУ ФСИН Российской Федерации И.Б. Бойко была дана юридическая и правовая оценка действий судебно-медицинского эксперта в случаях определения степени вреда, причиненного здоровью человека.

Выступление начальника БСМЭ Тюменской области, заведующего кафедрой судебной медицины ТГМА доцента О.М. Зороастрова было посвящено установлению тяжести вреда, причиненного здоровью человека, при развитии последствий в силу воздействия «случайных обстоятельств». В качестве примера приведен случай из практики, когда у пострадавшего после травмы кожных покровов головы развилось нагноение, остеомиелит теменной кости, внутричерепной абсцесс, который привел к смерти. В подобных случаях докладчик рекомендует давать комплексную оценку телесных повреждений и развившихся последствий и указывать обстоятельства, способствовавшие их развитию.

Заведующий отделом экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц БСМЭ Ярославской области Н.В. Малахов предложил использовать для экспертной оценки легких форм черепно-мозговой травмы возможности компьютерной кардиоинтервалографии. Было приведено описание исследования у 78 пациентов в трех клинических группах с различными формами ЧМТ и сделан вывод о том, что полученные результаты способствуют проведению дифференцирования некоторых форм ЧМТ.

В своем выступлении начальник БСМЭ Министерства здравоохранения Республики Коми Э.С. Наумов привел экономико-правовое обоснование необходимости оказания платных медицинских услуг в отделе экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц. Были представлены доли затрат при оказании платных услуг в отделе экспертизы живых лиц, рентабельность данного вида работ; отражены показатели эффективности работы районных отделений БСМЭ при выполнении платных услуг.

Ю.П. Джуха, начальник БСМЭ Ростовской области, поделилась опытом в сфере психотерапии социально-стрессовых расстройств у работников БСМЭ, участвовавших в экспертных мероприятиях по опознанию жертв авиакатастроф. Для выявления и коррекции накопившихся невротических изменений показана значимость и целесообразность участия психолога в работе с сотрудниками БСМЭ, несущими значительную психоэмоциональную нагрузку. В сообщении начальника кафедры судебной медицины ВМА им. С.М. Кирова Минобороны России, доктора медицинских наук И.А. Толмачева были затронуты правовые, организационные и методические вопросы судебно-медицинской экспертизы живых лиц. Указано, что ряд проблем вызван следующими причинами: нечеткость правового поля, недостатки материального и административного обеспечения, слабая научная и методическая разработанность

некоторых видов экспертиз, отсутствие адекватной современным требованиям базовой подготовки экспертов.

Выступление заведующего отделом экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц БСМЭ Самарской области Е.А. Сиротина на тему «Закон и практика освидетельствования как способ формирования доказательств в уголовном процессе» показало процессуальную неправомерность освидетельствования, проводимого судебно-медицинским экспертом по поручению следственных органов. Отмечено, что данное действие может производиться только следователем с привлечением при необходимости судебно-медицинского эксперта в качестве специалиста. В то же время указано, что так называемые «судебно-медицинские обследования» по личным заявлениям граждан на договорной основе не противоречат процессуальному законодательству.

Методологические, организационные и технологические проблемы судебно-медицинской экспертизы потерпевших были отражены в выступлении начальника БСМЭ Воронежской области профессора В.Г. Донцова. Докладчик указал на необходимость разработки концепции экспертизы потерпевших, в которой должен быть четко сформулирован статус эксперта, пределы его компетенции, мера его ответственности, соизмеримая с ответственностью врачей, принимающих участие в лечении и в работе экспертной комиссии; было предложено иное формирование материально-технической базы бюро.

В своем выступлении заместитель начальника БСМЭ Краснодарского края О.Б. Шилоносков затронул вопросы определения степени вреда, причиненного здоровью в результате оказания некачественной медицинской помощи. Выступающий подробно остановился на проведенной в бюро экспертизе, объектом исследования в которой явились действия, врачей осуществлявших лечение ребенка К.

В результате ненадлежащего исполнения обязанностей лечащего персонала ребенку в возрасте 2,5 месяца была произведена ампутация правой руки. Проведен комплексный анализ действий медицинского персонала.

Заместитель начальника БСМЭ Ленинградской области профессор В.Л. Попов в своем сообщении дал подробный анализ судебно-медицинских экспертиз половых состояний в БСМЭ СЗФО. Были затронуты организационные и методические вопросы соответствующих экспертиз и обследований, вопросы взаимодействия с правоохранительными органами и ЛПУ при их проведении, представлены территориальные и временные различия в количестве проводимых экспертиз половых состояний в СЗФО.

Возможности серологических и молекулярно-генетических методов исследования при производстве экспертиз спорного происхождения детей охарактеризовала заведующая отделением молекулярно-генетических методов исследования БСМЭ ДЗ Москвы к.м.н. М.В. Исаенко. В отличие от выступления профессора П.Л. Иванова данная тема была рассмотрена с несколько иной точки зрения; суть же доклада сводится к обоснованию преимуществ генного анализа по отношению к традиционным серологическим методам исследования.

В сообщении заведующего кафедрой судебной медицины КГМУ профессора Г.М. Харина представлены некоторые аспекты судебно-медицинской оценки септических состояний у потерпевших. Дана классификация сепсиса, указаны наиболее значимые патогенетические механизмы, сопровождающие его развитие, перечислены факторы,

которые необходимо учитывать при формулировании судебно-медицинского диагноза сепсиса.

Заведующий отделом СМО ЧС РЦСМЭ, доктор медицинских наук С.С. Абрамов информировал аудиторию о работе отдела по проведению экспертиз судебно-портретной идентификации живых лиц и трупов. В докладе были озвучены методики проведения исследований по портретной идентификации личности. В сообщении начальника БСМЭ Ставропольского края, кандидата медицинских наук А.В. Копылова описан редкий случай, произошедший в январе 2007 года в Ставропольском государственном цирке. В помещении, где содержался крупный удав, был обнаружен труп женщины, при судебно-медицинском исследовании которого установлено, что смерть наступила от сдавливания органов шеи, груди и живота телом удава.

В фокусе выступления заместителя начальника БСМЭ Ленинградской области профессора В.Л. Попова оказались вопросы смыслового содержания основных понятий, используемых в судебной медицине при экспертизе тяжести вреда здоровью; отмечено неоднозначное толкование ряда используемых терминов в нормативных и правовых документах, предложено для рассмотрения судебно-медицинской общественности определение таких понятий, как «вред здоровью», «повреждающий фактор», «пострадавший», «тяжесть вреда здоровью» и др. Бик

Выступление заведующего курсом судебной медицины Сургутского государственного университета профессора А.Н. Самойличенко посвящено вопросам исследования девственной плевы в судебной медицине. Автор, рассматривая гименологию как неотъемлемую часть медицинской науки, коснулся исторической, моральной, философско-социальной стороны значения гимена. Указывая на недостаточную освещенность в специальной литературе этой темы, докладчик предлагает желающим ознакомиться с опубликованной им монографией «Судебно-медицинская гименология».

В обсуждении докладов и прениях «за круглым столом» выступили профессора В.А. Клевно, В.В. Колкутин, В.Л. Попов, В.Г. Папков, В.В. Хохлов, начальник БСМЭ Ростовской области Ю.П. Джуха, помощник Главного военного прокурора Е.Г. Дмитриев, начальник БСМЭ Оренбургской области А.Ю. Громов, врач судебно-медицинский эксперт БСМЭ Республики Мордовия Е.В. Анисимова и другие. На конференции были представлены 15 стендовых докладов, из которых 7 отмечены дипломами; лучшим признано стендовое сообщение Рязанского БСМЭ (авторы — начальник Н.А. Тяжлов, зав. курсом судебной медицины В.Г. Папков, зав. отделом сложных экспертиз Ю.В. Дубов). В рамках конференции проводилась выставка лабораторного и медико-криминалистического оборудования для производства различных видов судебно-медицинских экспертиз. Организаторы выставки — объединение выставочных компаний «БИЗОН», ЗАО «ИНТЕРПОЛИТЕХ». Свою продукцию представили ООО «Мобильные системы», ЧПУП «Александр Соколов», ЗАО «Химаналитсервис», ООО «Компания Симас», ООО «Интерген», «Центр Новых Технологий», ООО «Фактор-Мед», ООО «Химинст», фирма Leica, компания «Неолабсервис», ООО «ВидеоТест». Бик