Клевно В.А. Медицинские критерии вреда здоровью: экспертная и правоприменительная практика. / В.А. Клевно – М.: РИО ФГБУ РЦСМЭ Мин-здрав-соц-раз-ви-тия Рос-сии. 2012. – с. 112: ил. 14

ISBN 978-5-903341-16-0

Автор: Клевно Владимир Александрович – профессор, доктор медицинских наук

Монография содержит статистический анализ применения Медицинских критериев в экспертной и правоприменительной практике.

Данные статистического наблюдения за учетом судебно-медицинских экспертиз вреда здоровью, преступлений и осужденных за умышленное причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью (ст.ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ), а также причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч.1,2 ст. 264 УК РФ).

Отдельно приведены данные статистического наблюдения за учетом административных правонарушений в области дорожного движения, связанные с причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью (с.1,2 ст. 12.24 и ч.2 ст. 12.30 КоАП РФ).

В монографии приведены определение и классификация экспертных ошибок, анализ экспертных ошибок применения Медицинских критериев при производстве судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц, конкретные примеры экспертных ошибок при определении степени тяжести вреда, причиненного

здоровью человека по материалам дела и медицинским документам.

Настоящее издание предназначено для судебно-медицинских экспертов и может быть использовано судом (судьей), лицами, производящими дознание и следователями при назначении и производстве судебно-медицинской экспертизы вреда здоровью на разных стадиях уголовного процесса, а также может быть полезно для адвокатов, преподавателей, аспирантов, докторантов, ординаторов, студентов и широкого круга читателей.

{flv}2008-09-09{/flv}

{flv}86fb{/flv}

Предисловие

Введение в действие в Российской Федерации с 16 сентября 2008 года Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, ликвидировало много лет существовавший пробел в нормативно-правовой регламентации организационных аспектов судебно-медицинской экспертизы вреда здоровью.

Утверждение Медицинских критериев завершало принятие целого пакета нормативно-правовых актов, в числе которых: Федеральный закон от 02.02.2006 г. № 23 – ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан».[1] (далее – ФЗ);] Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. N 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»[2] (далее – Правила);] Приказ Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»[3] (далее – Медицинские критерии или МК).

Таким образом, в 2008 году судебно-медицинская экспертиза в Российской Федерации получила все необходимые нормативные правовые документы, регулирующие порядок определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, что позволяет

врачам – судебно-медицинским экспертам использовать единые, соответствующие действующему законодательству и современным научным достижениям Правила и Медицинские критерии для решения этого важного вопроса.

Для обеспечения единого научно-методического подхода к производству судебно-медицинских экспертиз в отношении живых лиц были изданы: Сборник нормативных правовых документов, регулирующих порядок определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека[4], Комментарий к ним[5], Руководство по судебно-медицинской экспертизе вреда здоровью[6], Ответы на вопросы по применению Правил и Медицинских критериев[7], Дефиниции и иллюстрации к Медицинским критериям[8], Вопросы экспертной и правоприменительной практики Медицинских критериев[9], Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (руководство), которые сегодня являются настольными книгами врачей – судебно-медицинских экспертов.

Вместе с тем, до недавнего времени, практически отсутствовал анализ применения Медицинских критериев вреда здоровью, как в экспертной, так и судебной практике [4]. Для оценки их применения, нами предпринята попытка провести анализ производства судебно-медицинских экспертиз по определению степени тяжести вреда здоровью за период с 2007 по 2010 гг. Этот период времени был выбран не случайно. Нам предстояло сравнить статистические данные 2007 года (предшествовавшего введению новых МК) с аналогичными показателями 2008 (переходного) года и 2009 2010 годов, когда новые МК использовали в течение указанного календарного периодов. Причем показатели 2010 года по Российской Федерации сопоставили с репрезентативной выборкой аналогичных показателей одного из субъектов Российской Федерации – Московской области [5, 7]. Показатели работы ГУЗ МО БСМЭ за указанный период являются объемными и отражают общие тенденции судебно-экспертной деятельности других учреждений судебно-медицинской экспертизы в целом. Структуру ГУЗ МО БСМЭ, насколько это корректно, можно условно сопоставить с моделью судебно-медицинской службы страны, а выводы, полученные за наблюдением анализируемых показателей в ГУЗ МО БСМЭ, экстраполировать на деятельность всех государственных судебно-экспертных учреждений (ГСЭУ) и в целом на судебно-медицинскую экспертизу в Российской Федерации.

Поэтому, некоторые показатели, а именно частоту применения отдельных пунктов медицинских критериев (МК) при определении степени тяжести вреда здоровью в ГУЗ МО БСМЭ, за неимением аналогичных по Российской Федерации, мы экстраполировали на деятельность всей судебно-медицинской службы России.

Данные статистического наблюдения за учетом судебно-медицинских экспертиз вреда здоровью сравнили с аналогичными показателями зарегистрированных преступлений и осужденных за причинение вреда здоровью.

Материал и методы исследования

В настоящем исследовании использованы сведения из отраслевой статистической отчетности:

- ФГУ РЦСМЭ Минздравсоцразвития России по Ф.42 «Отчет врача – судебно-медицинского эксперта, бюро судебно-медицинской экспертизы» (Утв. приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 22.10.2001 N385 «Об утверждении отраслевой статистической отчетности») о произведенных судебно-медицинских экспертизах вреда здоровью в 2007 – 2010 гг.;
- ГУЗ МО БСМЭ «Статистическая карта судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых, подозреваемых и др. лиц» (Утв. организационно-методическим советом ГУЗ МО БСМЭ, протокол N2 от 08.02. 2010) по применению Медицинских критериев вреда здоровью в 2010 г.;
- ГИАЦ МВД России по Ф.1-ЕГС «Единый отчет о преступности» (Утв. постановлением Федеральной службы государственной статистики от 15.01.2008 N4 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за регистрацией уголовных дел и учетом преступлений») о зарегистрированных преступлениях в 2007 – 2010 гг.;
- Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации об осужденных по Ф.10.3, Ф.10а, Ф.11, Ф.1-АП (Утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 23.06.2010 N130 «Об утверждении Табеля форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей и некоторых форм статистической отчетности о судимости») в 2007 – 2010 гг.;
- ГИБДД МВД России по Ф.1-БДД, Ф.555 «Сведения о состоянии безопасности дорожного движения» (Утв. постановлением Федеральной службы государственной статистики от 14 декабря 2007 N102 "Об утверждении формы федерального государственного статистического наблюдения для организации статистического наблюдения в системе МВД России за состоянием безопасности дорожного движения". Приказ МВД России от 15.09.2006 N726. Приказ МВД России от 02.04.2008 N301) в 2007 – 2010 гг.

Настоящее издание является логическим продолжением начатой работы по научно-методическому обеспечению данного вида экспертиз, хорошим дополнением к

уже изданным материалам. Книга содержит статистический анализ применения Медицинских критериев в экспертной и правоприменительной практике.

Экспертная практика содержит данные статистического наблюдения за учетом судебно-медицинских экспертиз вреда здоровью, включая не только сведения по Российской Федерации, но и по одному из крупнейших субъектов – Московской области [5, 7].

Правоприменительная практика содержит данные статистического наблюдения за учетом преступлений и осужденных за умышленное причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью (ст.ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ), а также причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч.1,2 ст. 264 УК РФ) [7].

Отдельно приведены данные статистического наблюдения за учетом административных правонарушений в области дорожного движения, связанные с причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью (с.1,2 ст. 12.24 и ч.2 ст. 12.30 КоАП РФ) [7].

В монографии приведены определение и классификация экспертных ошибок, анализ экспертных ошибок применения Медицинских критериев при производстве судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц, конкретные примеры экспертных ошибок при определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека по материалам дела и медицинским документам [6, 10].

Настоящее издание является научно-практическим пособием для судебно-медицинских экспертов и может быть использовано судом (судьей), лицами, производящими дознание и следователями при назначении и производстве судебно-медицинской экспертизы вреда здоровью на разных стадиях уголовного процесса, а также может быть полезно для адвокатов, преподавателей, аспирантов, докторантов, ординаторов, студентов и широкого круга читателей.

© РИО ФГБУ РЦСМЭ Минздравсоцразвития России

{loadposition content-modul}